

# CONSILIUL LOCAL GIURGIU

## **PROCES - VERBAL** *încheiat astăzi, 14 martie 2014, în ședința extraordinară a Consiliului Local*

*Lucrările ședinței încep la ora 13<sup>00</sup> în prezența a 18 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.*

*Prin Dispoziția nr.839 din 11 martie 2014 consilierii au fost invitați la ședința extraordinară a Consiliului local din data 14 martie 2014, ora 13<sup>00</sup>, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.*

### Prezenți:

1. Gâdea Gheorghe
2. Badea Ionuț
3. Truică Liliana
4. Oprișan Gigi
5. Cartojan Dan Liviu
6. Dinu Ionel
7. Bălănean Viorel
8. Vladu Alexandru
9. Pârlea Victor Constantin
10. Stanciu Marius Viorel
11. Spoială Slav Gheorghe
12. Cepraga Cornel Sorin
13. Ciobanu George Daniel
14. Măroiu Marian
15. Dinu Cristina Elena
16. Popazu Liviu
17. Velicu Florian
18. Ilie Clement

### Absenți:

1. Cioacă Ionuț
2. Ciulacu Mirela

*Președinte de ședință este domnul Pârlea Victor Constantin, ales prin H.C.L. nr.66 din 27 februarie 2014.*

*Domnul Ghincea Vasile:* Bună ziua! Astăzi, 14 martie 2014 a fost convocată ședință extraordinară, sunt prezenți 18 consilieri. Conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local ședința este legal constituită.

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Bună ziua! Discuții la ordinea de zi?

*Doamna consilier Dinu Elena:* Aș vrea să propun suplimentarea ordinii de zi cu încă un proiect de hotărâre privind aprobarea aderării unor unități administrativ-teritoriale din județul Giurgiu la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Sănătate Asigurată Prin Apă Curată”, la inițiativa unor consilieri PNL, urmând să discutăm dacă se aprobă, necesitatea aprobării în această ședință extraordinară a acestui proiect de hotărâre.

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Mai sunt alte discuții?

*Domnul Ghincea Vasile:* În opinia mea acest proiect de hotărâre urmează să fie, fiind un proiect de hotărâre de interes public ar trebui să respectăm și prevederile Legii nr. 52 privind transparența decizională, ca atare nerespectarea acestei proceduri.....

*Doamna consilier Dinu Elena:* Dacă îmi permiteți, domnule secretar, toate proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare de astăzi sunt de interes public. E vorba de bani europeni, pe care cu siguranță, cu toții vrem să-i accesăm și pentru care trebuie să aprobăm în regim de urgență anumite hotărâri. Întotdeauna am procedat în acest fel și propunerea noastră este să luați în considerare și acest aspect în momentul în care v-am supus atenției acest proiect.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă îmi dați voie, înainte de a vota, aș dori să spun câteva lucruri. Dacă tot doriți să promovați acest proiect de hotărâre, eu v-aș ruga să o faceți corect legal fiindcă s-ar putea astăzi să-l promovați și mâine, Prefectura să ia act și să-l respingă. Deci, dacă tot doriți să faceți ceva pentru atragerea fondurilor europene, eu zic să faceți acest lucru legal și să nu implicăm după aceea anumiți factori și să spuneți că politica a întors și Primăria, nu a vrut Giurgiu sau Prefectura, fiindcă în acest moment prin introducerea acestui punct suplimentar pe ordinea de zi la o ședință extraordinară în care s-a anunțat componența ordinii de zi a ședinței, s-ar putea să cred, din experiența mea de consilier, nu știu cât de primar, că intrați în conflict cu legea și sigur, Prefectura o va ataca la cererea Primăriei, fără nici o problemă.

Acum, în al doilea rând, știți punctul meu de vedere vis-a-vis de atragerea proiectelor și fondurilor europene, aș dori să vă întreb: care este beneficiul municipalității din atragerea în acest proiect a tuturor comunelor din județul Giurgiu? Fiindcă nu s-a aprobat și am avut un punct de vedere cu conducerea Consiliului Județean pe acest punct, tocmai pentru faptul că se dorește accesarea unor proiecte europene pentru comune, pentru apă și canal, dar la sfârșit cine va plăti toată factura? Vor plăti locuitorii municipiului Giurgiu și să vă spun și de ce. Am avut discuții cu domnul Mustățea, nu este o opinie a mea personală, dar am cerut să mi se pună la punct și în discuție și același lucru le spun și consilierilor, să ni se pună la dispoziție cuantificat ce înseamnă după ce se termină implementarea acestui proiect costul apei și a canalului în municipiul Giurgiu. Fiindcă prin acel proiect, prin Master Plan ca să se asigure sursele de finanțare și de întreținere a acestui sistem se va ajunge în situația în care, dacă nu-și plătesc cei din satele x, y, apa și canalul, să nu poată Apa Service care este operator regional și în care 83% din patrimoniu aparține municipalității, să mai asigure apa și canalul în municipiu. Ori, din acest punct de vedere ne-am opus să intrăm în acest proiect. Primăria municipiului

Giurgiu prin acest proiect, nu mai are, Primăria și-a terminat aducțiunea de apă și canal în municipiul Giurgiu ca și Bolintin, ca și Mihăilești, ca și Slobozia, deci proiectul noi l-am terminat. Acum dorim să mai atragem în acest proiect și alte comune ca să îndeplinim niște cerințe ale Uniunii Europene privind asigurarea de apă și canal în toate orașele și toate comunele din toată țara. Dar, v-ați făcut un calcul intrând în acest ADI cine suportă factura? Fiindcă vor suporta cetățenii municipiului Giurgiu dacă un sat sau o comună nu-și va plăti apa și canalul, el o să zică: nu-i problemă am fântână în curte, am în spatele curții căsuța mică și nu mă interesează pe mine dacă îmi oprește apa și canalul, că nu s-a plătit și S.C. Apa Service intră în procedură de insolvență sau nu știu ce probleme vor avea că nu vor avea bani. Cine se va ocupa să strângă banii pentru tot județul? Cine se va ocupa să susțină financiar aducțiunea de apă și canal și susținerea sistemului de apă și canal în toate comunele? Apa Service.

Din cauza aceasta de trei luni de zile se spune că noi facem Master Plan la Consiliul Județean și că vrem să aducem apă și canal în tot județul, dar nu ni s-a pus la dispoziție din acel Master Plan cât va costa apa după implementare. Fiindcă noi avem experiența proiectului nostru, am plecat de la 1,6 lei, prima majorare a fost 2,5 lei și dacă nu mă înșel, domnule director, ați făcut o cerere că mai vrem o majorare acum. De ce am făcut majorarea aceasta? Fiindcă ne-am luat angajamentul atunci când am depus proiectul că acestea vor fi prețurile. Cum va susține municipalitatea toate aceste costuri? Fiindcă la momentul acesta, noi mai aveam lucrări de aproape 2 milioane lei, 20 de miliarde lei vechi. Eu cred că în anul trecut și anul acesta, acum doi ani, anul trecut și anul acesta, eu cred că nu vom mai rămâne decât cu foarte puține străzi fără apă și canal rezolvate și cred că prin modul de lucru prin care l-am găsit și cum am discutat cu cei de la Apa Service, eu cred că până termin acest mandat nu va mai fi nici o casă din Giurgiu fără apă și canal, pe surse proprii. Pentru ce trebuie să mai intrăm noi într-un proiect în care nu avem decât doar de pierdut? Doar de suportat bani de la populație? O să le spuneți dvs. peste un an sau peste trei sau patru, populației din Giurgiu: știți, noi trebuie să mărim prețul la apă că am făcut canalizare și apă și la Văscăuții din Deal în nordul județului și la comuna cutare. Este obligația Consiliului Județean. Dacă doresc să asigure apa și canal în toate comunele și toate satele din județul Giurgiu, dumnealor poate să-și facă un ADI fără municipiul Giurgiu, să-și facă un operator regional fără municipiul Giurgiu sau să iasă la licitație cu un operator regional și să-și facă acest serviciu. Cum la gunoi scoatem la licitație operatorul regional poate să scoată și pentru aceste comune.

De aceea, eu vă spun, dvs. faceți cum considerați dar încălcați prevederile legii astăzi și voi ataca la Prefectură și sigur îmi va da dreptate fiindcă este ședință extraordinară, vă aștept la ordinară fără nici o problemă și o supunem la vot și discutăm, dar în extraordinară, să veniți cu material fără să fie trecut în ordinea de zi mi se pare că duceți mai mult și sigur va fi atacată. Eu vă spun.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Se pare că adevărul este undeva la mijloc. Nu trebuie să implicăm locuitorii din municipiul Giurgiu de a plăti consumul de apă care va avea loc ulterior în județul Giurgiu, conform acestui proiect. Vă dau o idee: ca să poată merge la bun sfârșit acest proiect și părerea mea e că ar trebui să intre și celelalte comune din județ și înainte de toate vreau să fac o paranteză. Sunt un mare patriot al oamenilor din municipiul Giurgiu și chiar nu aș vrea să suport consecințe cu privire la acțiunea pe care

vrem s-o întreprindem ulterior cu implicarea celorlalte comune în număr de 27 la nivel de județ. Evident că legal se poate, de ce? Fiindcă Primăria sau Consiliile Locale care au intrat parteneri în acest ADI să-și ia angajamentul în scris că va plăti Primăria consumul de apă și ulterior Primăria sau Consiliul Local să recupereze banii de la cetățeni. Nu se mai poate face un alt ADI, îmi aduc aminte cu tristețe faptul că a avut loc o acțiune, ulterior acțiunii de astăzi, acțiune care a fost întreprinsă de județul Ilfov asupra județului Giurgiu, lucru care pe mine m-a deranjat foarte mult. Nu vreau să cred vreodată că este implicat acel lucru de atunci în ziua de astăzi, în județul Giurgiu și nu aș vrea să suporte consecințele județul nostru prin implicarea factorilor politici din alte județe. Nu sunt de acord cu așa ceva.

Faptul că, domnule primar, aveți pârghiile necesare, în momentul de față prin intermediul Prefecturii de a ataca orice fel de acțiune a unor consilieri din cadrul Consiliului Local Giurgiu. Sunt de acord, nu există cale de întors, este un lucru ireversibil pe care dvs. în momentul de față aveți pârghia necesară asupra Consiliilor Locale din județul Giurgiu.

Părerea mea e că trebuie să cădem la mijloc cu toată treaba asta, să fim de acord în totalitate cu toții, fie consilieri locali din toate comunele din județul Giurgiu, fie consilierii locali din municipiu, fie consilieri județeni, să găsim o cale de mijloc pentru a da drumul acestui proiect care este necesar pentru județul nostru și nu trebuie să facem diferența între comuna x și municipiul Giurgiu sau municipiul Giurgiu, orașul Mihăilești sau Bolintin. Sunt un om obiectiv, un om pragmatic care vrea într-adevăr să facem ceva pentru județul nostru. Să nu credeți vreodată că în momentul de față sunt influențat de factorul politic. Nu, asta este părerea mea personală, a lui Ionel Dinu și sunt de acord cu ea. Vă mulțumesc!

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Vreau să întreb dacă într-adevăr prețul la apă este influențat de acest Master Plan sau de un alt proiect european și dacă această mărire a survenit în urma acestui proiect care s-a derulat în Giurgiu, de la 1,5 la 2,6. Părerea mea este că nu este asta influența, datorită scumpirii energiei și alte influențe și nu datorită fondurilor europene. Vă mai întreb un lucru pentru că este bine să construim ceva dacă putem, cred că datorită unor ambiții politice nu trebuie să afectăm dezvoltarea întregului județ dacă putem noi, Primăria Giurgiu să dăm ajutor și celorlalte primării din județ să se dezvolte. Nu putem să-i condamnăm pe acești oameni la subdezvoltare că ne e frică nouă că peste 5-7 ani o să ni se mărească prețul la apă. Oricum se va mări, nimic în România nu se ieftinește, totul se scumpește. Dacă vrem să găsim motive le găsim. Eu nu vreau să o iau ca pe o chestie politică, ci doar vreau să întreb dacă este influențat cu adevărat prețul la apă de acest Master Plan.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Același lucru vă răspund și eu că nu este influențat politic, punctul meu de vedere este cu mult înainte de a avea un suport politic al meu personal. I-am explicat atunci domnului Mustăța, i-am explicat, am avut o discuție cu domnul director de la Apa Service, am discutat exact ce înseamnă în viitor, le-am cerut o situație privind date din Master Plan ca să vedem exact ce înseamnă în viitor costurile după implementare. Să știți că implementarea proiectului european atrage automat costuri mai mari și o să-l las pe domnul director să vă explice, dar costurile au venit din cauza faptului că: avem atâtea puncte, deci a crescut nu prețul foarte mult la energie ci

consumul, au crescut foarte mult cheltuielile cu curățarea apei, cu filtrarea apei. În stația de filtrare, în stația de epurare au crescut enorm costurile fiindcă acum mergem pe o tehnologie economică, înainte dădeam drumul la apă și se oprea în Dunăre, acum o trecem și sunt cheltuieli foarte mari, lucrurile astea au atras automat, sunt operatori mai mulți care lucrează. Gândiți-vă că fiecare entitate și o să-l las pe domnul director să vă explice dacă costul a crescut că a crescut sau că am avut trecut în Master Plan, îmi pare rău că nu este doamna Năiță că se ocupa exact de proiect, dar cred că și domnul director poate să ne dea un răspuns. Nepolitic, domnule director ca să nu fiți implicat. Pur economic, de ce a crescut prețul?

*Domnul director Preda Constantin:* Un lucru este esențial că orice marfă are un preț. O să încep cu sfârșitul pentru că s-a pus problema măririi de tarif și de preț la apă și canal. Elementele esențiale care intervin în constituirea prețului de cost la orice societate comercială cum este și Apa Service sunt limitate și ele țin de două elemente esențiale: unele care sunt deasupra operatorului, cum este cazul meu și mă refer la prețul energiei electrice, la carburant, la ceea ce se dorește de fiecare dată cu creșterea salariului minim garantat în plată. Anul acesta avem două: a fost întâi cu 850 și o să fie la 01 iulie cu 900. Operatorul nu are cum să ia în calcul și nici cel care a gândit Master Planul nu a avut cum să ia. În Master Planul se pune o singură problemă ca operatorul care beneficiază de aceste investiții, că e la oraș sau la țară, să fie rentabil. Nimeni nu-ți dă bani gratis ca să-i îngropi, asta e o lege știută și nu fac eu teorie acum.

Deci, creșterea de preț la care am participat cu toții în 2012 a fost impusă de inflație și de elementele care au fost de deasupra, plus de faptul că operatorul s-a extins și a trebuit să crească numărul de salariați apăsând peste partea salarială, grevând în acest fel bugetul propriu al operatorului care e numai propriu, nu beneficiază de subvenții, asta se știe.

Cineva pune problema de viitor și de subvenție, se pare că o să ajungem acolo, din punctul meu de vedere, ca un punct personal și nu ține de nimic altceva, decât de ce simt eu că se va întâmpla în acest domeniu de apă și apă uzată.

Peste toate cele, în ultimul an au apărut niște cheltuieli care au fost prevăzute dar care nu pot fi ținute în frâu pentru că piața e liberă. Adică, apa uzată pe care trebuie s-o dăm în cei trei emisari, Dunăre, Sabar și Argeș, trebuie să aibă anumiți parametri de calitate. Dacă eu nu dau la acești parametri apa în Dunăre, de exemplu, pe mine mă amendează drastic toți cei care au această posibilitate, începând de la Garda de Mediu, Apele Române, terminând cu mai știu eu ce, alte structuri supra, peste cele ce le-am enumerat.

Sunt într-un fel prizonier, sunt captiv al acestui proiect și vă spun și de ce. Eu, Apa Service, pentru că proiectele care s-au făcut și care privesc și stația de epurare, dau un singur exemplu și termin repede, au fost făcute să mă facă captiv firmelor care au construit, care au utilat, care fac mentenanța acestor sisteme și care costă fantastic de mult. Eu nu cred că în 2007 când s-a făcut Master Planul, acel consultant știa că instalațiile de separare a nămolului de apă vor costa atât și că vor consuma atât și care este prețul energiei electrice, deci au fost niște previziuni, de fapt asta e și Master Planul, o gândire de viitor asupra unui ansamblu, care în cazul nostru este apa și apa uzată.

Creșterea de preț pe care acum nu am cerut-o, de principiu am cerut la AGA și la Consiliul de Administrație, este impusă de faptul că din iulie vin iar măririle de salariu, obligatoriu pentru salariul minim și că din acest punct de vedere eu nu pot să pierd timp fiindcă vreau să fiu foarte aproape de momentul în care dacă nu măresc prețul, o iau la vale, adică să evit acest lucru. Am cerut acord de principiu cu elementele structurale ale prețului, cu care trebuie să merg la ANRSCE și care trebuie să aștept și acolo, nu știu cât și să nu mă trezesc că șchioapăt înainte de a mă durea piciorul. Asta fost ideea pentru astăzi.

Mai este ceva, ce vreau să știe toată lumea, aceste discuții sunt urmarea firească a angajamentelor pe mediu pe care și le-a luat Guvernul României și România în general, dacă nu facem așa și dacă nu suntem de acord, acești bani pe care îi cheltuim de afară și care se vor întoarce acolo într-un fel sau altul, vor fi suportați de bugetele locale pentru că știți foarte bine și știe toată lumea care trăiește în lumea reală că există o perioadă de finanțare fără rambursare după care se încheie. Cel puțin așa se discută acum și nu ne permitem, zic eu, ca la comuna Hotarele de unde să aibă omul acela, așa că, vreau să lămuresc problema cu aceste comune care pot să dea factor negativ și perturbator la municipiu. În mod firesc așa este cum spuneți dvs., dar există în structură foarte bine modalitatea de lucru: orice marfă trebuie plătită, eu dau marfa la Hotarele sau dau marfa la Singureni sau la Giurgiu. Este drept că sunt perioade de acomodare și la momentul acesta, Mihăilești de exemplu produce pierderi, ca și Bolintin, dar produce pe stațiile de epurare. În sfârșit, sunt foarte multe lucruri de spus, aștept întrebarea, dar dacă am fost clar....

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Pe principiul: fiecare cum își așterne așa doarme. Pierderile acelea de la Mihăilești și de la Bolintin unde se duc? În capacitatea financiară a Apa Service, în care Primăria are 83%.

*Domnul director Preda Constantin:* Da, domnule primar.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Încă o întrebare aș vrea să vă pun: implementarea acestui proiect european va atrage costuri suplimentare al apei datorită costurilor de exploatare în toate comunele?

*Domnul director Preda Constantin:* În mod natural, da, dar în mod firesc și obligatoriu poate să aducă costuri suplimentare numai din cofinanțarea operatorului care înseamnă un nou împrumut sau suplimentarea acestuia.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, nu, eu zic, e în exploatare, deci noi avem acum 2,5, să zic că mai creștem cu 3 lei sau 20 de bani sau cât mai creștem, întrebarea mea era: după implementare și introducerea în sistemul Apa Service a încă 7 stații de epurare sau 10 sau câte or fi, a nu știu cât personal care va deservi și acele zone, automat ne vom trezi peste doi-trei ani că veți veni și veți spune: știți ne-au crescut costurile de operare. De ce? Păi mai avem 7 stații de epurare, ne obligă să luăm de la x persoane materia primă și tot ce ne trebuie, asta înseamnă energie mai mare, costuri mai mari și trebuie suportate de undeva, costurile de operare. Credeți că pe o perioadă exceptând costurile clare, creșterile clare de salarii, de preț la energie care oricum le-am fi avut, credeți că, și aș dori un răspuns perfect economic, astăzi nu discutăm politică aici, discutăm strict Apa Service, ce înseamnă ca operator în care Primăria are 83%? Eu, dacă Apa Service era un operator în care Primăria avea 10% nu mă interesa, dar dacă se întâmplă ceva cu Apa Service, 83%

afectează Primăria municipiului Giurgiu, municipiul Giurgiu, trebuie să gândim conștient că în acest moment cămașa este mai aproape de corpul nostru decât haina care se dorește acest proiect european. Deci, domnule director, un răspuns simplu și vreau să-l aveți fiindcă se înregistrează și-l avem acolo. Nu sunt împotriva acestui proiect european, dar îmi garantați că prin implementare nu vor crește costurile de operare, doar din implementare, nu din costuri normale, atâta timp cât exemplul Giurgiului s-a văzut clar, având o stație de epurare nouă și tot am avut o creștere mare de preț.

*Domnul director Preda Constantin:* Domnule primar, eu nu pot să garantez nimic cum nu poate să garanteze nimeni de aici ce se va întâmpla peste 7 ani când se va termina acest proiect. Dar pot să garantez că această relație pe care Asociația de Dezvoltare Intercomunitară formată din Consilii locale: Giurgiu, Consiliul Județean și așa mai departe și celelalte care au intenția să vină și au emis hotărâri de Consiliu local, pot să vă garantez că relația este reglementată de ADI, formată din aceste Consilii locale și operator, care nu trebuie să fie neapărat Apa Service. Deci, lucrurile pot fi împărțite pe segmente și analizate pe segmente. Eu nu sunt economist, pot să vă spun așa, îmi este teamă mie, ca persoană că s-ar putea să fie foarte mult de muncă și cineva de deasupra să gândească peste noi să așeze lucrurile la loc așa cum au fost ca să meargă, atât pot să spun, cu toată responsabilitatea, nepolitic, ca un profesionist în devenire.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Încă o întrebare, tot vis-a-vis de punctul dvs. de vedere: indiferent de ce pondere avem în ADI și în operatorul care este al municipalității și este susținut până la urmă de municipalitate, că dacă mâine Apa Service trece printr-o perioadă grea, noi, municipalitatea care avem 83%, suntem acționarul majoritar și trebuie să-l susținem să trăiască, că altfel nu avem încotro. Deci, indiferent, în momentul în care intrăm în ADI, care mai este ponderea noastră la vot?

*Domnul director Preda Constantin:* Ponderea în ADI este un vot de unitate administrativ-teritorială.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Deci, în ADI vor dispune și vor lua decizii toate comunele despre ceea ce vom face dezvoltarea ulterioară a activității, vi se pare normal? Noi când am intrat în acel ADI, am intrat cu trei orașe și cu încă o comună sau două comune, municipiul, două orașe Mihăilești și Bolintin, Bolintin Deal și Slobozia. Deci, am intrat ca unități, șase operatori, șase oameni care s-au pus la masă și au discutat. În momentul în care intrăm cu 40, vom avea un vot din 40.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Schimbați statutul.

*Domnul director Preda Constantin:* Îmi permiteți să fac o remarcă, ADI e ADI și stabilește, e Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, iar Apa Service unde Consiliul Local Giurgiu are 83% e Apa Service, aici Apa Service votează sau dictează, Consiliul Local Giurgiu dictează cu 83% la orice fel de decizie, este altceva cu ADI.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă acest ADI, fiindcă în momentul acesta Primăria Giurgiu nu are nici un beneficiu din partea noului ADI. Este o extindere care zicem noi că o să mai ducem apă și canal pe centura Giurgiului, că o să mai ducem să prindem și noi ceva ca să fim acolo pe noul proiect, orașul e închis la noi. Deci, toate străzile sunt trecute, sunt încheiate, aproape, mai avem un pic.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Ar mai fi o problemă, peste 7 ani nu știm care va fi prețul, nimeni nu poate să spună acest lucru exact cum zicea și domnul director, dar

în acești 7 ani de zile în județul Giurgiu pot intra peste 100 milioane de euro, care în mod clar va afecta în mod pozitiv economia județului.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Domnilor consilieri, nu poate Consiliul Județean cu celelalte comune care nu au intrat în ADI, nu poate să-și facă ADI-ul dumnealor și să-și ia proiect european?

*Domnul consilier Dinu Ionel:* E foarte greu.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* De ce nu se poate? Că au mai plecat la alt ADI alte comune.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Trebuie să întrunească un număr de locuitori și s-ar putea ca în aceste comune să nu fie numărul necesar de peste 100 de mii de locuitori. Problema este în felul următor, hai să găsim o cale de mijloc, Consiliul Județean să facă asociere cu aceste comune și să vină în acest ADI, dacă se poate, conform legilor române. Să vină ca reprezentant Consiliul Județean, ca o singură...

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Nu se poate.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Dacă nu se poate, asta e.

*Domnul director Preda Constantin:* Problema cu Consiliul Județean, din punctul meu de vedere este următoarea: marea grabă și problema care se pune este așa, că această a doua perioadă de finanțare pentru apă și apă uzată pe angajamentele României care înseamnă 2014-2020 trebuie finanțată pe structura ADI-ului existent și pe Master Planul existent și revizuit în 2011. Dacă cineva se apucă să facă un alt ADI, e treaba lui poate să facă orice, dar bani nu primește. Acești, să zicem 100 de milioane, vor fi suportați în timp ori prin amenzi date de România, care o să vină tot de la cetățeni că nu are de unde, că nu scoatem din fântână bani, ori prin amenzi date de Comisia Europeană, ori prin efort propriu și nu prea văd eu de unde o să fie acest efort de 100 de milioane de euro în câțiva ani de zile pe care unitățile administrativ-teritoriale să le pună la bătaie să-i dea și lui țața Leana apă la robinet.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Domnilor, discuțiile sunt lungi și problema se pune în felul următor: odată – suntem în extraordinară și este decizia dvs. că ați luat-o, dar s-ar putea să o contestăm și să nu mai puteți să intrați cu ea în ordinară. În al doilea rând...

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Nu mai spuneți dvs. că contestați, lăsați Prefectura.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Vă contest eu, eu contest, domnule consilier. Este în detrimentul locuitorilor municipiului Giurgiu.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Nu putem să călcăm în picioare interesele unui județ, să pierdem un Master Plan pentru motive care nu au nici un fel de sustenabilitate.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu pierdem.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Să nu mai invocăm Prefectura ca mama Rusie, Consiliul Județean ca Ucraina și Consiliul Local precum Crimeea, să fim serioși!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Domnule Dinu, eu reprezint interesele locuitorilor municipiului Giurgiu.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Am înțeles. Nu vreau ca locuitorii Giurgiului să suporte consecințe, dar trebuie să găsim o cale de mijloc fiindcă acești bani sunt de la Uniunea Europeană. Trebuie să modernizăm comunele, domnule primar!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Domnule consilier, vă rog să vă faceți acest discurs în Consiliul Județean. Ne modernizăm județul, astăzi suntem în Consiliul Local.



*Domnul consilier Dinu Ionel:* Sunt de acord ca și acest municipiu să fie dezvoltat și părerea mea....

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Noi am terminat proiectul, domnule Dinu.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* L-ați dezvoltat, mai sunt câteva străzi.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Le facem din surse proprii, le-am tot făcut și anul trecut.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Nu putem să dăm cu piciorul la 100 și ceva de milioane de euro. Trebuie să găsiți calea de mijloc. Trebuie ca dvs., factorii de decizie la nivel de județ, să vă întâlniți, ca să vă dea mai mulți bani la Consiliul Local, iar dvs. să găsiți calea de mijloc.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Atâta timp cât pentru Consiliul Județean și în toată gândirea Consiliului Județean, municipiul Giurgiu nu există, nici măcar în Master Planul pe care dâșii l-au făcut, în strategia de dezvoltare, municipiul Giurgiu nu există. Nu a fost preluat nici un proiect al municipiului Giurgiu să-l bage în proiectul de dezvoltare al județului.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* De ce?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Întrebați-l pe domnul Mustățea, este șeful dvs. de partid. Când și-au prezentat proiectul, strategia de dezvoltare, nici un proiect al municipiului și avem 39 de proiecte depuse la ADR – Sud Muntenia, nici unul nu era prevăzut. Știți de ce? Fiindcă acea strategie este făcută de un an și jumătate în urmă.

În momentul acesta eu nu gândesc politic, chiar dacă dâșii nu gândesc că municipiul sau gândesc că municipiul nu aparține județului și prin ceea ce au demonstrat, asta demonstrează că ne ține de trei luni și nu ne dă bugetul și ține banii la Consiliul Județean, contrar legii. Nu are nici o treabă una cu alta.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Domnule primar sunt convins că nu vorbim politic.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Domnule președinte am trecut cu mult spectrul unei ședințe extraordinare, propun să votăm ca acest proiect să-l împingem la următoarea ședință ordinară. Avem timp, discutăm de o oră și nu s-a clarificat absolut nimic.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Domnule director, aș vrea să ne spuneți dacă suntem în întârziere cu termenul de depunere, acesta este caracterul de urgență al acestui proiect.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, nu, caracterul de urgență, puteați să veniți ieri și era pe ordinea de zi, azi. Este inițiat în afara procedurii inițiată de Primărie. Nu cred că este în întârziere, nici nu am semnat acordul de parteneriat cu Uniunea Europeană, așa că nu are cum să fie în întârziere. Nici un proiect european nu este în întârziere că noi am semnat acordul de parteneriat cu Uniunea Europeană.

*Domnul director Preda Constantin:* Master Planul a fost depus și revizuit în termen normal, astfel încât din punct de vedere al Master Planului lucrurile stau bine. De la Master Planul depus la Ministerul Mediului, mai încolo, nu știu ce să vă spun. Întârzierea poate să fie pentru România sau poate să fie numai pentru noi.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu se depune nici un proiect european, noi nu am semnat acordul de parteneriat cu Uniunea Europeană, nici măcar nu am trimis hârtiile la Bruxelles.

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* S-a făcut o propunere de către domnul consilier Stanciu să-l introducem pe ordinea de zi la ședința ordinară.

*Doamna consilier Dinu Elena:* O să vă rog să luați propunerile în ordinea în care au fost făcute. Propunerea mea a fost să se introducă pe ordinea de zi, o supunem la vot, întâi pe a mea și după pe a domnului consilier.

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Supun la vot ordinea de zi cu propunerea doamnei consilier Dinu. Cine este pentru? 8 voturi pentru. Împotrivă? 10 voturi împotrivă. Abțineri?

Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

***Punctul 1: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2014***

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

***Punctul 2: proiect de hotărâre privind înaintarea spre evaluare a Proiectului Continuarea lucrărilor „Consolidare clădire Colegiul Național „Ion Măiorescu” din Giurgiu”, în vederea finanțării acestuia în cadrul programului Operațional Regional 2007-2013***

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* O singură discuție eu am. Acum ați observat și dvs. ce important a fost ca acest proces de licitație să se încheie, fiindcă dacă mai aveam o contestație și se prelungea termenul și nu mai puteam intra pe fonduri europene să finanțăm acest liceu. Am venit cu sursele din Consiliul Local și vă mulțumesc că ați aprobat și ați fost de acord să preluăm la Consiliul Local acest liceu. Până la urmă Dumnezeu ține cu cei curajoși, am luat liceul, procedura s-a încheiat, s-a desemnat câștigătorul. Ieri s-a lansat holul de depunere al proiectelor privind Programul Operațional Regional și acest liceu va avea susținere europeană în integralitate. Deci nu

vom mai da nici un ban de la Primărie, toți banii vor veni pe Programul Operațional Regional 2007-2013.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Licitația a fost bugetată?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* A fost bugetată pe patru ani, în primul an o parte și restul, ulterior. Acum, noi trebuie să terminăm lucrarea până în 2015 și să luăm banii de la Uniunea Europeană până în ....

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

### **Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Giurgiu în calitate de partener, în cadrul Proiectului „Portul verde și de înaltă performanță Giurgiu”**

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil. Există și se accentuează, practic materialele au fost aduse în ziua ședinței.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Aveți dreptate, dar trebuie să luați în considerare că este o ședință extraordinară, normal ar fi fost fără comisii, dar am preferat fiind anumite proiecte în care era bine să aveți informații despre tot, am zis să se facă și cu comisia, cu susținerea comisiilor. Iarăși, caracterul de urgență a fost realizat întrucât miercuri a fost lansat acest proiect, joi, ați avut comisiile, deci nu a fost timpul necesar până ne-a pus la dispoziție acest investitor, zic eu, destul de strategic pentru municipiul Giurgiu.

Este vorba de un proiect de 15 milioane de euro, un Centru logistic trimodal, construit cu surse proprii ale aceluia operator privat. Primăria intră în acest parteneriat pentru a da și a susține din punct de vedere moral, mai mult, nu financiar, fiindcă susținerea noastră, el pune toți banii, el plătește tot, dar este foarte bine într-un proiect european în care este atras ca partener, chiar dacă are un 0,03% și municipalitatea și administrația locală a aceluia oraș. Dâșii au ținut să introducă în acest proiect și municipalitatea, proiectul este între Zona Liberă și I.L.R., dar municipalitatea dă tărie și forță acestui proiect prin implicarea autorităților locale. Timpul nu ne-a permis domnule consilier, vă spuneam miercuri a fost lansat, joi ați avut comisiile, eu am să le spun celor din executiv să aibă grijă și să pregătească materialele din timp.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Și la ședințele ordinare se manifestă treaba asta. Deci, pentru că, considerăm că am trecut la dezbaterea acestui punct, vreau să subliniez că acest punct este determinant pentru soarta municipiului Giurgiu.

Practic singura sursă să faci, e cu bani de la Comunitatea Europeană. Comunitatea europeană este interesată în alocarea de fonduri pentru a debloca porturile în Marea Nordului și a prelua traficul de mărfuri din Marea Nordului către țările din est. Din acest punct de vedere Comunitatea Europeană este interesată de investirea pe acești bani. Practic acest proiect este extrem de important pentru Giurgiu și dacă se va realiza conform cu ce s-a scris aici în acord, sigur că orașul Giurgiu va redeveni un port

important la Dunăre, mai ales că deservește partea de capitală, partea de sud a României și restul țării.

Eu aș avea de făcut câteva completări care desigur, în decursul derulării vor fi ceva mai multe discuții pentru că proiectul este amplu și este posibil să atragă sute de milioane de euro în acest proiect. În primul rând la obiectul proiectului, acolo trebuie completat cu o dorință mai veche a executivului, aceea de a include și Portul Marină, de a se include în acest proiect, în sensul că Giurgiu este un paradox, are zone de acostare de nave de lux, yahturi, șalupe, bărci și nu poate să le acosteze. Există un proiect, aici la dvs., pentru aceste tipuri de nave care să poată să vină și care pot să aducă bani mulți orașului Giurgiu.

Pe de altă parte, trebuie inclus în proiect, nu e băgat, alt element – partea dinspre Fabrica de Zahăr și în continuare unde este, Dumnezeu a dat orașului Giurgiu, unul din puținele orașe din Giurgiu, unde a dat posibilitatea de iernat la nave și la vapoare, Zimnicea nu are, Turnu Măgurele nu are. Deci, aici poate să vină nave care să acosteze pe perioada de iarnă fără probleme. În condițiile astea, trebuie inclus în proiect și extinderea zonelor de cheuri de acces, acolo e doar modernizare, deci, extindere.

Alt punct și ultimul pe care vreau să-l subliniez aici, este legat de partea de penultimul articol din acord care spune că și aici, pentru dvs., pentru executiv, să aveți un control și posibilitatea de a-i nu-i mai convoca în mod permanent pentru lucruri care pot să apară și zice la ultimul articol: va autoriza coordonatorul și va acorda competențe necesare pentru îndeplinirea obligațiilor prevăzute la punctul 3 din prezentul acord. Eu sugerez și susțin ca întreaga activitate a acestui partener, de a avea controlul pe toată treaba asta, să excludă punctul 3 și să zică, rămâne toată fraza fără punctul 3, în sensul că va îndeplini obligațiile prevăzute în prezentul acord. Deci, dvs. veți avea control pe întregul acord și nu numai doar pe un articol pentru că poate să apară și în derularea contractului tot felul de ... și atunci va trebui să veniți în ședință și să solicitați că vreți să modificați cu banca sau cu finanțarea și atunci să autorizăm, să mandatăm executivul pentru a-i da competențele pe întregul acord și nu numai pe art.3, unde el sigur că îl pierdem și mai ales că este o prevedere că 50% din finanțare poate fi rambursată. Deci, eu zic că nu deranjează cu nimic că scoatem punctul 3 și rămâne că va acorda competențele pentru întreg acordul, toată fraza, mai puțin punctul 3. Vă mulțumesc!

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Am parcurs și eu documentația și la prima vedere pare o oportunitate pentru municipiul Giurgiu. Întrebările pe care mi le pun eu sunt următoarele: în raportul de specialitate se precizează că acest proiect este unul de tip soft și va fi continuat printr-un proiect de investiții. Care este costul acestui proiect de tip soft?

O altă problemă - în momentul în care am citit acordul de colaborare în vederea finanțării între ILR, sigur că am observat, poate că acest material ar fi trebuit făcut mai cu grijă. Dacă citești: se vorbește de ILR companie subsidiară a Industrie Logistik - Linz GmbH & Co KG și spune cu ce se ocupă, cu livrarea produselor siderurgice cu ajutorul vaselor de transport pentru a le distribui mai apoi către clienți. Parcă pălește interesul Giurgiului în fața la ceea ce se spune despre această firmă. Adică facem pentru ea și pentru a importa mai bine? Deci, asta mi s-a părut o greșală și ca observații, în continuare, la punctul 2, litera "f": fiind desemnat ca unic destinatar al sumelor încasate în

numele unui Co-beneficiar, deci Primăria municipiului, acesta se va asigura că toate plățile vor fi făcute către Co-beneficiar în maxim 60 de zile. De ce să stea 60 de zile banii care vin de la Uniunea Europeană la ei? Mă întreb.

Mai am o observație la punctul 7 – ILR, o societate de drept românească trebuie să meargă cu Primăria Giurgiu în caz că nu se înțeleg la Curtea de Arbitraj Internațional probabil la Haga. Delegație suntem obligați să facem, diurnă se plătește, nu e normal ca orice litigiu să se rezolve la Giurgiu?

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Este o chestie generală pentru astfel de contracte.

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Este o chestie generală, dar de ce să acceptăm noi din România, să se judece, unde?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Voi răspunde punctual. Domnul Spoială – dezvoltare portuară, așa este, proiectul acesta este unul inițiat de un operator privat. El a introdus și Zona Liberă ca în cadrul acestui proiect de dezvoltare portuară pe acel segment, doar pe acel segment, zona adiacentă Zonei Libere unde are amplasamentul, unde o să vină să ceară amplasamentul să-l aibă în asociere, în concesiune, deci, e prima fază, iar acordul de tip soft este doar pe parte de SF. Ei au primit o finanțare europeană ca să facă un studiu de fezabilitate de aceea e doar pe parte de soft, urmând ca atunci, în urma SF-ului se va face o gândire și o proiectare și tot, să vină cu o altă solicitare și să facem un acord de parteneriat pe construcție în care o să spună: domne, noi construim tot și dvs. veniți și doar imaginea dvs. vrem s-o sau mai.... Deci, ce se întâmplă, sunt foarte multe cheltuieli pe care dâșii au spus că putem să le includem și noi nu le-am făcut, că nu le-am făcut, că nu le-am cheltuit.

În ceea ce privește dezvoltarea portuară domnule Spoială – lucrurile acelea care le-ați spus și bine le-ați spus intră în Strategia de Dezvoltare Locală, proiect pe care noi îl lucrăm acum, care vom fi gata în iunie-iulie și cu care vom veni spre dezbatere publică și veți vedea, cu toate zonele de interes, cu ce proiecte vrem să dezvoltăm, Marina Port care este exact pe coada canalului, la capătul canalului spre Mocănașul. Zonele care dorim să le dezvoltăm pentru petrecerea timpului liber Cama și tot ce înseamnă, zonele care, dar noi în faza aceasta nu putem să demarăm nimic odată, acordul de parteneriat nu este încheiat, deci discutăm discuții. Dar, în al doilea rând, suntem la faza în care vrem să avem statutul juridic al terenului bine definit. Știți problemele care le avem cu A.P.D.F.-ul, știți problemele la Canalul Cama în care noi avem malurile, Apele Române au apa și fundul canalului aparține Ministerului Agriculturii. Doar dacă te apuci să lucrezi vezi problemele și trebuie totul să fie unitar ca să poți să depui un proiect și să fie eligibil. Dincolo pe Canalul Plantelor și Sf. Gheorghe, zona plantelor acolo, Canalul Plantelor, în zona aceea avem malul de sus, partea de jos e a A.P.D.F.-ului, dar e tot al nostru, dar au ei o sarcină și tot așa ne judecăm. Încă nu avem definitivat statutul juridic al terenurilor a ceea ce vrem. Ceea ce spuneți dvs. știți că face parte și proiectul acela cu Marina Port îl preluăm, nu ca proiect integral, ci ca o gândire. Fiindcă el a fost făcut de A.P.D.F. pe o gândire a dumnealor și pe o sumă de bani. Nu avem să dăm 15 milioane de euro să-l dezvoltăm, dar poate intrăm într-un parteneriat cu un privat, noi avem terenul, dumnealor fac investițiile.

Și mai nou, ieri a avut loc Consiliul Consultativ privind Strategia Dunării, Consiliul Internațional, au participat de pe tot teritoriul Dunării persoanele responsabile plus Academia Română, plus de la Ministerul Afacerilor Externe. Fondurile europene, asta ca să, cei care sunt mediu privat, fondurile europene vor fi îndestulătoare pentru exercițiu 11,6 miliarde euro vor veni pentru România și pentru cele două porturi care au fost considerate de importanță națională: Giurgiu și Galați. Dacă nu se depun proiecte până în 2016, banii nu se pierd dar se duc într-un coș și vor participa toate țările riverane Dunării din Uniunea Europeană și nu în ultimul rând, Giurgiu are posibilitatea și să știți că este trecut în Master Plan, noul port la Giurgiu – un proiect de 1,2 miliarde de euro, noul port la Giurgiu, interconectivitate cu cele trei coridoare europene: naval, feroviar și auto, asta înseamnă cale ferată modernă până la București, asta înseamnă conectivitate cu drum expres pe șoseaua București-Alexandria și pe șoseaua București-Pitești A1 și A4. Sunt acceptate de Uniunea Europeană, ni se par exact ca Master Planul de la Apă-Canal, ni se par avioane, dar nu sunt avioane. Să știți că sunt lucruri pe care putem să le accesăm, ce s-o întâmpla, ține de noi, nu de Uniunea Europeană.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Eu vroiam totuși să subliniez vis-a-vis de acest acord că noi trebuie să privim întotdeauna cu toată deschiderea că toți cei care vin cu bani și ne aduc bani la oraș și vin cu proiecte cu planuri de finanțare, să agreem ideile acestora. Ar fi absurd să spunem: domne noi nu vrem un plan european, să ne vină bani în România, asta, nu e în regulă. Iar vis-a-vis de partea cu extinderea, este o problemă care nu este deloc științifico-fantastică, ci o realitate că, Comunitatea Europeană se blochează, este prevăzut să blocheze. Am fost în Portul Rotterdam și ei s-au extins pe toată zona și nu mai au unde să opereze, deși totul este mecanizat, automatizat. Au o suprafață, deci ei se extind și la nivelul de dezvoltare al comerțului internațional.

Eu rămân în continuare cu propunerea ca Primăria să aibă controlul pe întreg acest acord, în sensul să se elimine punctul 3, adică...

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Acest acord nu se adresează decât bucățelei acestea mici, este vorba de 800.000 de euro tot proiectul pentru SF, din care Uniunea Europeană dă 400, 400 îi pune acest investitor privat. Discutăm doar de această componentă care deja e aprobată, aprobăm acest acord, este exact pe componenta aceasta. Nu avem toate cifrele exacte ca sume. Dumnealor ne-au întrebat ce cheltuieli avem care sunt eligibile ca să le includă în proiect, noi nu avem, că nu am făcut cheltuieli, că dacă nu a fost aprobat, nu am făcut cheltuieli. Vom avea poate o ridicare topo, un studiu geo și poate anumite sume mici de bani, puteam să avem și deplasări, puteam să avem foarte multe, nu s-au făcut, nu s-au făcut. Proiectul este deja finalizat, banii au sosit în România, trebuie să-i drumul. Când vom ajunge la cel pe investiții, investiți-mă pe mine ca să semnez și nici o problemă.

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 5 voturi pentru. Împotrivă? 13 voturi împotrivă. Abțineri?

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele făcute de domnul Spoială și domnul Bălănean. Cine este pentru?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este o gândire care s-a făcut, noi astăzi aprobăm ca să putem să cheltuim din banii lor niște bani. Este deja încheiat, vorbit, discutat, noi îl

aprobăm astăzi prin Consiliu. Nu se pune problema că vom ajunge să ne judecăm pe ce? Banii sunt veniți, ei ne-au întrebat: cât puteți să cheltuiți din bani? Vă dăm voie. Ce puteți să cheltuiți? Ori noi nu putem să cheltuim un leu că nu l-am trecut prin Consiliu.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Domnule primar, nu deranjează cu nimic, că dvs. aveți control, ca executiv pe întreg acordul. Ce vă deranjează?

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat cu amendamentele propuse. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

#### **Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin Asociației Club Sportiv Municipal DUNĂREA Giurgiu**

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Cheltuielile la audit, având în vedere că reprezintă circa la 10% din valoarea totală a bugetului, dacă poate cineva să ne spună ce destinație vor avea.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Da, vă spun eu, că până la urmă i-am tot întors cu acest buget. Dumnealor au avut două sprijine financiare anul trecut, le-am dat 200 de mii de lei și știți cum i-au folosit și știți că nu și-au plătit și că au avut probleme. Au mai avut, și-au făcut o situație a cheltuielilor care le-au făcut în perioada septembrie-decembrie, corecte și a mai fost o sumă de 184 de mii de lei care a fost aprobată să le plătim în contul anului trecut. Dumnealor au venit acum cu un buget, dar la vremea respectivă ei au fost în cercetări penale, faptul că ei nu și-au plătit toate datoriile către stat, au curs foarte multe penalități. Anul trecut, noi nu le-am luat în calcul în buget, să le plătim și penalitățile aferente anului trecut pentru faptul că nu s-a plătit CAS-ul, CASS-uri, impozitul la vremea respectivă, anul acesta, știți cum e la Finanțe. Dacă nu le plătești, ți-a blocat contul și ți-i ia automat din cont. Drept urmare, le plătim, urmează să finalizeze cercetarea penală efectuată de organele în drept și sumele care vor fi stabilite ca sume de recuperat de la diverse persoane, sigur vor veni în buget și vor acoperi aceste cheltuieli. Dar dacă nu le prevedem ca și cheltuieli cu penalități și tot ceea ce înseamnă, la un moment dat o să aibă conturile blocate și o să le ia din activitatea curentă.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Dacă au o cauză legată de persoane fizice, că nu au făcut în termen operațiunile și ceva...

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Le plătesc dumnealor, dar nu pot plăti până nu avem o decizie finală a organelor de cercetare penală, dar până la momentul acela trebuie plătite că altfel contul e blocat și nu pot funcționa. Oricum i-l ia din cont automat, știți cum lucrează Finanțele: prima dată te împușcă și după aceea te întreabă dacă dai banii. De aceea au fost trecute, că nu era capitol separat pe penalități și tot le-am spus acum să-mi vină cu buget clar, cu ce plătesc și să se încadreze în acest buget, fiindcă până acum noi le-am aprobat un buget și ei au făcut ce au vrut cu banii acolo.

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.*

*Nemaifîind probleme, ședința se încheie la ora 14<sup>10</sup>.*

**P R E Ș E D I N T E,**

*Pîrlea Victor Constantin*

**Pt. SECRETAR,**

*Ghincea Vasile*

**ÎNTOCMIT,**

*Stanciu Violeta*